

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

гтября 2011 года

п. Ленинский

Ленинский районный суд Тульской области в составе:
председательствующего Фроловой Л.А.,
при секретаре Милёхине И.И.,
с участием представителя истца Степанчева Г.В., действующего по доверенности,
Труновой Н.Н.
представителя ответчика администрации МО Ленинский район по доверенности
Юшиной В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1651/2011 по иску Степанчева Георгия Васильевича к Администрации МО Ленинский район, комитету имущественных отношений Администрации МО Ленинский район Тульской области, администрации МО Федоровское Ленинского района об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа, факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования,

установил:

Степанчев Г.В. обратился в суд с исковым заявлением к Администрации МО Ленинский район, комитету имущественных отношений Администрации МО Ленинский район Тульской области, администрации МО Федоровское Ленинского района об установлении факта принадлежности свидетельства на право собственности на землю от 19.09.1994г., регистрационная запись №10235, выданного Степаничеву С.Г. за Степанчевым С.Г., умершим 04.06.2002 года, восстановлении срока для принятия наследства и признания принявшим наследства, открывшегося после смерти Степанчева С.Г., признании за истцом право собственности на земельную долю с оценкой 153 баллогектара в общей долевой собственности на земельные участки, принадлежащие АОЗТ «Красное» общей площадью 6,82 га, кадастровый номер АО «Красное», расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, АОЗТ «Красное» в порядке наследования.

Требования истец мотивировал тем, что его сыну Степанчеву Сергею Георгиевичу, умершему 04 июня 2002 года, принадлежит на праве общей долевой собственности земельная доля общей площадью 6,82 га в АОЗТ «Красное», что подтверждается свидетельством на право собственности на землю, выанным 19 сентября 1994 года Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Ленинского района Тульской области, регистрационная запись № 10235.

Однако при заполнении свидетельства о праве собственности на землю была допущена техническая ошибка, фамилия сына записана как «Степаничев», в то время как правильное написание фамилии «Степанчев». Согласно паспортным данным, фамилия, имя, отчество его сына Степанчев Сергей Георгиевич. В свидетельстве о рождении, в свидетельстве о смерти, в трудовой книжке фамилия сына записана как «Степанчев». Поскольку его сын умер, а организации, выдавшей свидетельство, в настоящее время не существует, установить факт принадлежности Степанчеву С.Г. свидетельства о праве собственности на землю он может только в судебном порядке. Установление данного факта необходимо истцу для оформления наследства и имеет

юридическое значение, поскольку от него зависит возникновение его права на наследственное имущество, спор о праве отсутствует.

Его жена Степанчева Нина Алексеевна умерла 03 января 2009 года. Степанчев Сергей Георгиевич в браке не состоял, детей у него не было. Завещания сын не составлял. Единственным наследником после его смерти является истец. К нотариусу для подачи заявления о принятии наследства, получения свидетельства о праве на наследство не смог в силу преклонного возраста, плохого состояния здоровья, юридической неграмотности, тяжелого материального положения и необходимостью ухода за больной супругой. Наследство после смерти истец принял фактически, поскольку постоянно и по день смерти Степанчева С.Г. проживал совместно с ним, произвел погребение умершего, после смерти сына пользовался, принадлежащим ему имуществом.

Вступить в фактическое владение, принадлежащим сыну земельной долей площадью 6,82 га в АОЗТ «Красное» не может, поскольку она не выделена в натуре. Границы земельного участка не определены и фактически пользоваться абстрактной земельной долей не имеется возможности.

28.09.2011 года поступило уточненное исковое заявление, согласно которого истец просит установить факт принадлежности Степанчеву С.Г., умершему 04.06.2002 года, свидетельства о праве собственности на землю от 19.09.1994г., регистрационная запись №10235, установить факт принятия истцом наследства после смерти Степанчева С.Г., признать за ним право собственности в порядке наследования на земельную долю общей площадью 6,82 га в АОЗТ «Красное» с оценкой 13 баллогектаров, по тем же основаниям.

Истец Степанчев Г.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, предоставил заявление с просьбой рассматривать дело в его отсутствие.

В ходе судебного разбирательства представитель истца по доверенности Трунова Н.Н. поддержала исковые требования, указав доводы, изложенные в исковом заявлении и дополнительно пояснила, что по Постановлению Администрации Тульской области № 392 от 29.07.2008 года «Об организации работ по образованию земельных участков в счет невостребованных земельных долей», в соответствии с п. 5 ст. 13 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в редакции ФЗ № 87-ФЗ от 18 июля 2005 года земельные доли, собственники которых не распоряжались ими в течение трех и более лет с момента приобретения прав на доли могли быть признаны невостребованными. Образование земельного участка в счет невостребованных земельных долей осуществлялось на основании соответствующего решения субъекта РФ. Сообщение о невостребованных земельных долях с указанием их собственников опубликовывалось в средствах массовой информации, определенных субъектом РФ. После завершения процедуры образования земельного участка из списка невостребованных земельных долей субъекту РФ было предоставлено право направить в суд заявление о признании права собственности субъекта РФ на этот земельный участок. Постановлением № 392 от 29 июля 2008 года Департаменту имущественных и земельных отношений предписано до 01 июля 2010 года завершить работы по постановке на кадастровый учет земельных участков, образуемых в счет невостребованных земельных долей. Списки невостребованных земельных долей опубликованы в газете «Тульские известия» 40/43 от 26 февраля 2009 года и газете «Загородные вести» №. 7 от 24 февраля 2009 года. Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 435-ФЗ (вступил в силу с 01 июля 2011 года) в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» была введена статья 13, в

которой изменился порядок признания земельной доли не востребованной в настоящее время,

орган местного самоуправления по месту расположения земельного участка составляет список лиц, земельные доли которых могут быть признаны невостребованными, опубликовывает список невостребованных земельных долей в средствах массовой информации и представляет его на утверждение общему собранию участников долевой собственности. Лица, считающие, что они или принадлежащие им земельные доли необоснованно включены в список невостребованных земельных долей, вправе представить в письменной форме возражения и заявить об этом на общем собрании участников долевой собственности, что является основанием для исключения указанных лиц и (или) земельных долей из списка. С даты утверждения списка невостребованных земельных долей общим собранием участников долевой собственности земельные доли, сведения о которых включены в указанный список, признаются невостребованными. После этого орган местного самоуправления по месту расположения земельного участка, вправе обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на земельные доли, признанные невостребованными. По сведениям, полученным от Департамента имущественных и земельных отношений Тульской области, земельная доля Степанчева Сергея Георгиевича площадью 6, 82 га в АОЗТ «Красное» (свидетельство на землю от 19 сентября 1994 года) в списке невостребованных земельных долей не значится, земельный участок в счет указанной доли не образован.

Представитель ответчика администрации МО Ленинский район по доверенности Юшина В.А. в судебном заседании не возражала против удовлетворения исковых требований.

Представители ответчиков: Комитета имущественных отношений администрации МО Ленинский район, администрации МО Федоровское, представитель третьего лица Управления Росреестра по Тульской области в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, причина неявки суду не известны.

Суд, с учетом мнения представителя истца и представителя ответчика, в порядке ст.167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся сторон.

Выслушав объяснения представителя истца, представителя ответчика, исследовав и оценив письменные доказательства по делу, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии с ч. 1 ст.264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций.

В силу п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого указанные в документе не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении.

Исходя из ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке

надлежащих

документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст. 29 ЗК РФ, предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции в соответствии со ст. ст. 9, 10 и 11 Земельного Кодекса РФ.

Согласно п.9. постановления Правительства РФ № 86 от 29.12.1991 года все члены колхоза и работники совхоза, в том числе и ушедшие на пенсию, имеют право на бесплатный земельный и имущественный пай в общей долевой собственности. Согласно п.п. 1.1, 6.4 Приказа Министерства сельского хозяйства от 14.01.1992г. в каждом реорганизуемом хозяйстве должны быть определены имущественные доли работников и пенсионеров. При определении земельных долей работников хозяйств устанавливаются площадь земель, подлежащих распределению и численность лиц, имеющих право на получение этой доли. Собрание трудового коллектива принимает решение о перечне лиц, имеющих право на получение земельной доли. При этом помимо постоянных работников и пенсионеров хозяйства, продолжающих проживать в сельской местности в этот перечень могут включаться временно отсутствующие работники.

В соответствии со ст.ст. 15,18 ФЗ № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 года земельная доля, полученная при приватизации сельскохозяйственных угодий до вступления в силу настоящего ФЗ, является долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения. Свидетельства о праве на земельные доли, выданные до вступления в силу ФЗ от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной выписки из принятых до вступления в силу указанного ФЗ решений органов местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, удостоверяющие права на земельную долю, имеют юридическую силу с записями в ЕГРП.

Судом установлено, что Степанчеву С.Г. на основании постановления главы администрации Ленинского района №652 от 09.09.1994 г. принадлежит на праве общей долевой собственности земельная доля с оценкой 153 баллогектара, кадастровый номер АО «Красное» в акционерном обществе закрытого типа «Красное». Данное обстоятельство подтверждается и свидетельством на право собственности на землю, регистрационная запись №10235 от 10.09.1994 года.

Суд установил, что в спорном в свидетельстве о праве собственности на землю не правильно указана фамилия Степанчева Сергея Георгиевича, как «Степаничев», однако исследованные судом письменные доказательства подтверждают, что спорный участок принадлежит именно Степанчеву С.Г.. Указанные неточности не позволяют истцу зарегистрировать надлежащим образом свои права собственника.

В списках собственников на земельные доли в АОЗТ «Красное» под №250 значится Степаничев Сергей Георгиевич 1972 года рождения, место рождения дер. Мерлиновка, серия и номер свидетельства на право собственности на землю РФ Х11 ТУО-14 132200.

Согласно копии трудовой книжки Степанчева С.Г. с 14.01.1994 г. по 10.11.1994 г. он работал в АОЗТ «Красное» он работал слесарем в цехе животноводства на компл.№2.

Согласно сведений из Федеральной налоговой службы СПК «Красный» ликвидирован 18.11.2005 года.

При таких обстоятельствах суд полагает установленным факт принадлежности Степанчеву С.Г. правоустанавливающего документа - свидетельства на право собственности на землю, регистрационная запись №10235 от 19.09.1994 года.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

Степанчев С.Г. умер 04.06.2002 года, что подтверждается свидетельством о смерти.

Согласно ст.1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не смотрят иное.

Исходя из ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

Поскольку Степанчевым С.Г. завещание на принадлежащее ему имущество не оставлено, то суд применяет положения о наследовании по закону. Денежные вклады с процентами и компенсациями завещаны наследодателем посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в филиале Сберегательного банка № 8604 на имя Климович Натальи Георгиевны – сестры наследодателя.

В силу ч. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо ни ^{как} из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Часть 1 ст. 1142 ГК РФ определяет, что наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Единственным наследником первой очереди к имуществу Степанчева С.Г. по закону является его отец Степанчев Г.В., что подтверждается свидетельством о рождении.

Мать наследодателя – Степанчева Н.А. умерла 03.01.2009 года.

Согласно ч. 1 ст. 1153, ст. 1154 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Нотариусом Ленинского нотариального округа Тульской области было заведено наследственное дело №353/2002 к имуществу Степанчева Сергея Георгиевича, открытое по заявлению Климовой Н.Г. на денежные вклады , согласно которого наследниками к его спорному имуществу являлись отец Степанчев Г.В. и

матеря Степанчева Н.А., которые не подали нотариусу заявление о принятии наследства в установленный законом шестимесячный срок.

Согласно справки, выданной Главой администрации МО Федоровское Ленинского района Степанчев С.Г. постоянно и по день смерти проживал по адресу: Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Федоровское, д. Мерлиновка, д. 7 совместно с отцом Степанчевым Г.В. и матерью Степанчевой Н.А.

На основании изложенного, признавая представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными, и достаточными, оценив их как каждое в отдельности, так и в их совокупности, суд считает установленным, что истец фактически принял наследство после смерти своего сына Степанчева С.Г.. В связи с чем, суд считает возможным признать за истцом право собственности на земельную долю.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

решил:

исковые требования Степанчева Георгия Васильевича удовлетворить.

Установить факт принадлежности свидетельства на право собственности на землю от 19 сентября 1994 года, регистрационная запись № 10235, выданного на земельную долю с оценкой 153 баллогектара в общей долевой собственности на земельные участки, принадлежащие АОЗТ «Красное» общей площадью 6,82 га, кадастровый номер АО «Красное», расположенную в акционерном обществе закрытого типа «Красное» Степанчеву Сергею Георгиевичу, умершему 04 июня 2002 года.

Установить факт принятия Степанчевым Георгием Васильевичем наследства, открывшегося после смерти его сына Степанчева Сергея Георгиевича, последовавшей 04 июня 2002 года.

Признать право собственности за Степанчевым Георгием Васильевичем на земельную долю с оценкой 153 баллогектара в общей долевой собственности на земельные участки, принадлежащие АОЗТ «Красное» общей площадью 6,82 га, кадастровый номер АО «Красное», расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, акционерное общество закрытого типа «Красное», в порядке наследования по закону после смерти его сына Степанчева Сергея Георгиевича, последовавшей 04 июня 2002 года.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи кассационной жалобы через Ленинский районный суд в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий:

Л.А. Фролова

Судья
Секретарь



ошнуро, то, пронумеровано
на 3 листах
Судья:
Секретарь: *М.Ф.*